

Wrocław, 15 marca 2019 r.

Uchwała nr 111/2019
Rady Instytutu Politologii
Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 15 marca 2019 r.

**w sprawie odmowy nadania stopnia naukowego
doktora habilitowanego**

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 z późn. zm.) Rada Instytutu Politologii uchwala, co następuje:

§ 1. Odmawia się **Pani dr Annie Zasuń** nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk o polityce.

Uzasadnienie

Dr Anna Zasuń wskazała jako osiągnięcie naukowe (art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki) monografię *Polityczny islam. Między religią polityczną a instrumentalizacją religii w polityce*, Częstochowa 2018 (ss 536). Ponadto przedstawiła dorobek naukowy w trzech obszarach badawczych: religioznawstwo, psychologia polityki, religia i polityka – łącznie dwadzieścia osiem publikacji.

W trakcie obrad Komisji habilitacyjnej poddano ocenie monografię dr Zasuń *Polityczny islam. Między religią polityczną a instrumentalizacją religii w polityce*, pozostały dorobek naukowy, aktywność związaną z popularyzacją nauki, aktywność dydaktyczną oraz organizacyjną.

Oceniając aktywność badawczą Habilitantki komisja wzięta pod uwagę warsztat naukowy, oryginalność osiągnięć naukowych oraz osadzenie tychże w dyscyplinie nauk o polityce. Komisja skoncentrowała się na ustaleniach, czy dorobek naukowy Habilitantki wnosi znaczący wkład w rozwój dyscypliny – nauk o polityce, czy jest nowatorski. W kontekście przedstawionego dorobku naukowego i ocen recenzentów pojawiło się zasadnicze pytanie, czy mamy do czynienia z dorobkiem politologicznym.

W ocenie Komisji dorobek naukowy dr Anny Zasuń nie posiada charakteru politologicznego. Habilitantka nie jest politologiem, nie wykorzystuje narzędzi badawczych dla nauk o polityce. Podkreślono, iż w pracy wskazanej, jako główne osiągnięcie naukowe Habilitantka nie operuje kategoriami i pojęciami politologicznymi. Mamy do czynienia z pracą o charakterze religioznawczym, gdyż Habilitantka nie zna i nie wykorzystuje metod badawczych nauk o polityce. Metody badawcze, które wskazuje w pracy istnieją tylko w warstwie deklaratywnej. Książka *Polityczny islam* ma niedookreślony cel badań oraz ma sprawozdawczy charakter. Nie postawiono hipotez oraz nie sformułowano pytań badawczych. Autorka dokonała prezentacji różnych stanowisk badawczych zachodnioeuropejskich i uporządkowała materiał. W tym kontekście oceniana praca nie stanowi nowatorskiego wkładu w rozwój nauki.

Oceniając pozostały dorobek naukowy dr Anny Zasuń należy zauważyć, że przechodzi Ona od prac o charakterze zdecydowanie religioznawczym i psychologicznymi do opracowań dotyczących przywództwa politycznego. Artykuły te zawierają elementy wiedzy politologicznej, Habilitantka stosuje niektóre terminy politologiczne, jednakże owe publikacje są zdecydowanie usytuowane w dyscyplinie religioznawstwa. W opinii członków Komisji dorobek naukowy dr Anny Zasuń zasługuje na uwagę, gdyż jest wyrazem erudycji i kompetencji, ale w innej dyscyplinie naukowej. Dlatego też recenzenci dorobku Habilitantki nie wystawili jednoznacznie negatywnej oceny dorobku, wskazując jednocześnie, że Komisja ocenia kompetencje w

dyscyplinie nauk o polityce. Natomiast zgłoszone prace (książki i artykuły naukowe) nie są usytuowane w politologii.

Komisja dokonała także oceny dorobku dr Zasui w odniesieniu do dydaktyki, działalności organizacyjnej i związanej z upowszechnianiem nauki. Habilitantka brała udział w międzynarodowych konferencjach, organizowanych w Polsce oraz konferencjach o zasięgu krajowym, ale nie w obszarze politologii. Dr Zasui posiada bogate doświadczenie dydaktyczne, także w prowadzeniu przedmiotów politologicznych.

Biorąc pod uwagę ocenę wszystkich elementów dorobku naukowego, dydaktycznego, organizacyjnego i w obszarze popularyzacji nauki, członkowie Komisji stwierdzili, iż Habilitantka nie powinna wnosić o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dyscyplinie nauk o polityce, gdyż jej aktywność naukowa usytuowana jest przede wszystkim w obszarze religioznawstwa. Komisja podkreśla także, iż stopień doktora habilitowanego jest nadawany za oryginalny wkład w rozwój danej dyscypliny naukowej. W odniesieniu do dorobku dr Anny Zasui nie mamy do czynienia ze znaczącym wkładem w rozwój nauki o polityce.

Wobec powyższego Komisja wnioskowała o odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego dr Annie Zasui.

Rada Instytutu Politologii Uniwersytetu Wrocławskiego w ślad za negatywną opinią Komisji habilitacyjnej, po zapoznaniu się z całością dokumentów, po przeprowadzeniu dyskusji w głosowaniu tajnym większością głosów podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk o polityce dr Annie Zasui.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała Rady jest prawomocna.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały przysługuje stronie odwołanie. Na podstawie art. 21 ust. 1, w związku z art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym... (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 1789 z późn. zm.), informuję, iż przysługuje odwołanie od przyjętej uchwały do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, za pośrednictwem Rady Instytutu Politologii Uniwersytetu Wrocławskiego.

Termin na wniesienie odwołania wynosi jeden miesiąc od otrzymania zawiadomienia.

Przewodniczący Rady Instytutu Politologii

dr hab. Robert Alberski prof. nadzw. UW